

Logique

- Logique des propositions
- Lien avec la théorie des ensembles
- Algèbre de boole
- Méthodes de simplification des fonctions booléennes

1

Objectifs

- Traiter formellement les notions de vérité et de fausseté
- Formaliser ce qu'on appelle le « raisonnement logique » ou la « déduction logique »

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

2

Exemple

- De : Quand il pleut Paul prend toujours son parapluie
- Et : Aujourd'hui Paul a son parapluie
- Peut-on conclure : Aujourd'hui il pleut ?

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

3

Une énigme policière

- Un meurtre a été commis au laboratoire, le corps se trouve dans la salle de conférences...
- On dispose des informations suivantes :
 - La secrétaire déclare qu'elle a vu l'ingénieur dans le couloir qui donne sur la salle de conférences
 - Le coup de feu a été tiré dans la salle de conférences, on l'a donc entendu de toutes les pièces voisines
 - L'ingénieur affirme n'avoir rien entendu
- On souhaite démontrer que si la secrétaire dit vrai, alors l'ingénieur ment

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

4

Logique des propositions Syntaxe

- On définit :
 - Les propositions : a, b, c, \dots
 - Les constantes : Vrai et Faux
 - Les connecteurs :
 - \wedge (conjonction)
 - \vee (disjonction)
 - \neg (négation)
 - \rightarrow (implication)

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

5

Construction d'une formule

- Une proposition est une formule
- Si X et Y sont des formules, alors $\neg X$, $X \vee Y$, $X \wedge Y$, $X \rightarrow Y$ sont des formules
- On utilise de plus les parenthèses pour lever des ambiguïtés
- Exemples:
 - $a \wedge (c \vee \neg d)$
 - $(a \vee b) \rightarrow c$

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

6

Logique des propositions Sémantique

- Les formules sont interprétées dans $\{\text{Vrai}, \text{Faux}\}$
- On définit l'interprétation associée à chaque connecteur grâce aux tables de vérité

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

7

L'opérateur ET

| X | Y | $X \wedge Y$ |
|------|------|--------------|
| Vrai | Vrai | Vrai |
| Vrai | Faux | Faux |
| Faux | Vrai | Faux |
| Faux | Faux | Faux |

Les deux doivent être vrais pour que le ET soit vrai

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

8

L'opérateur OU

| X | Y | $X \vee Y$ |
|------|------|------------|
| Vrai | Vrai | Vrai |
| Vrai | Faux | Vrai |
| Faux | Vrai | Vrai |
| Faux | Faux | Faux |

Il suffit que l'un des deux soit vrai pour que le OU soit vrai

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

9

L'opérateur NON

| X | $\neg X$ |
|------|----------|
| Vrai | Faux |
| Faux | Vrai |

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

10

L'opérateur implique

| X | Y | $X \Rightarrow Y$ |
|------|------|-------------------|
| Vrai | Vrai | Vrai |
| Vrai | Faux | Faux |
| Faux | Vrai | Vrai |
| Faux | Faux | Vrai |

$X \Rightarrow Y$ signifie que si X est vrai alors Y est vrai
Le faux implique n'importe quoi

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

11

Lien avec la théorie des ensembles

- $A \subseteq B$ si et seulement si pour tout x ,
 $(x \in A \Rightarrow x \in B)$
- $A=B$ si et seulement si pour tout x ,
 $(x \in A \Leftrightarrow x \in B)$
- $A \cap B = \{x \in E; (x \in A \wedge x \in B)\}$
- $A \cup B = \{x \in E; (x \in A \vee x \in B)\}$

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

12

Diagrammes de Venn

N. Duclosson
Licence Lyon1 - UE IF1
13

Comprendre le ET et le OU à l'aide des diagrammes de Venn

légume et rond

N. Duclosson
Licence Lyon1 - UE IF1
14

Comprendre le ET et le OU à l'aide des diagrammes de Venn

légume ou rond

N. Duclosson
Licence Lyon1 - UE IF1
15

Comprendre le ET et le OU à l'aide des diagrammes de Venn

légume et rond et rouge

N. Duclosson
Licence Lyon1 - UE IF1
16

Comprendre le ET et le OU à l'aide des diagrammes de Venn

légume ou rond ou rouge

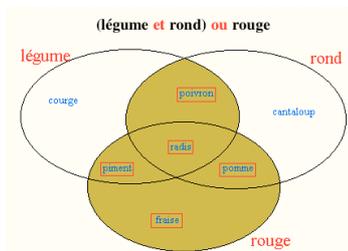
N. Duclosson
Licence Lyon1 - UE IF1
17

Comprendre le ET et le OU à l'aide des diagrammes de Venn

légume et (rond ou rouge)

N. Duclosson
Licence Lyon1 - UE IF1
18

Comprendre le ET et le OU à l'aide des diagrammes de Venn



N. Duclosson

Licence Lyon1 - UE IF1

19

Autre définition de l'implication

- On peut aussi définir l'implication en disant : $X \rightarrow Y = \neg X \vee Y$
- On retrouve la même table de vérité :

| X | Y | $\neg X$ | $\neg X \vee Y$ |
|------|------|----------|-----------------|
| Vrai | Vrai | Faux | Vrai |
| Vrai | Faux | Faux | Faux |
| Faux | Vrai | Vrai | Vrai |
| Faux | Faux | Vrai | Vrai |

N. Duclosson

Licence Lyon1 - UE IF1

20

Conditions nécessaires et suffisantes

- Lorsqu'on écrit $X \rightarrow Y$:
 - X est la **condition suffisante** de Y, et on dit **X seulement si Y**
 - Y est la **condition nécessaire** de X, et on dit **Y si X**
- Dérivable continue
- Pleuvoir prendre le parapluie

N. Duclosson

Licence Lyon1 - UE IF1

21

Définition de l'équivalence

- $X \leftrightarrow Y = (X \rightarrow Y) \wedge (Y \rightarrow X)$
- X est une **condition nécessaire et suffisante** pour Y, et on dit **X si et seulement si Y**
- Y est une condition nécessaire et suffisante pour X, et on dit **Y si et seulement si X**

N. Duclosson

Licence Lyon1 - UE IF1

22

Définition du OU-exclusif

- Le OU logique est dit *inclusif*. Le OU exclusif est celui du langage courant : fromage *ou* dessert.

| X | Y | X OU-ex Y |
|---|---|-----------|
| V | V | F |
| V | F | V |
| F | V | V |
| F | F | F |

Le OU-ex est vrai si l'un des deux est vrai mais pas les deux en même temps

N. Duclosson

Licence Lyon1 - UE IF1

23

Propriétés des formules

- Une formule est **valide** si elle est toujours vraie (quelque soit l'interprétation)
- Une formule est **consistante** s'il existe une interprétation dans laquelle elle est vraie. Elle est **inconsistante** dans le cas contraire
- Problème : étant donnée une formule, est-elle valide ? consistante ?
- Exemple : que dire de la formule $(a \wedge b) \rightarrow (b \wedge a)$

N. Duclosson

Licence Lyon1 - UE IF1

24

Dressons la table de vérité

| a | b | a b | $\neg b$ | $\neg a$ | $\neg b \neg a$ | $(a b) (\neg b \neg a)$ |
|---|---|-----|----------|----------|-----------------|-------------------------|
| V | V | V | F | F | V | V |
| V | F | F | V | F | F | V |
| F | V | V | F | V | V | V |
| F | F | V | V | V | V | V |

Conclusion

- Quelles que soient les valeurs de a et b, cette formule est toujours vraie. Elle est donc valide.
- On peut montrer également que $(\neg a \neg b) (b a)$
- C'est la contraposée des mathématiques

Règles de transformation (1)

- Toutes les formules qui suivent sont valides. Elles sont utiles pour simplifier des formules. Elles peuvent se démontrer en établissant leurs tables de vérité.
- $X \neg X = V$ (tiers exclu)
- $X \square \neg X = F$ (contradiction)
- $\neg \neg X = X$ (involution)
- $X X = X \square X = X$ (idempotence)

Règles de transformation (2)

- $\square V = F, \square F = V$
- $F \square X = F, V \square X = X, F X = X, V X = X$
 - Faux est élément neutre pour le OU et absorbant pour le ET
 - Vrai est élément neutre pour le ET et absorbant pour le OU
- $X \square (X Y) = X, X (X \square Y) = X$ (absorption)
- $X + \neg X.Y = X + Y$
- $X Y = \square X \square Y$

Règles de transformation (3)

- Lois de De Morgan :
 - $\square (X Y) = \square X \square \square Y$
 - $\square (X \square Y) = \square X \square Y$
- $((X Y) \square X) Y$ (modus ponens)
- $((X Y) \square \square Y) \square X$ (modus tollens)
- $(X Y) = (\square Y \square X)$ (contraposition)

Règles de transformation (4)

- Commutativité et associativité de \square et \square
 - $X Y = Y X, X \square Y = Y \square X$
 - $X (Y Z) = (X Y) Z = X Y Z$
 - $X \square (Y \square Z) = (X \square Y) \square Z = X \square Y \square Z$
- Distributivité de \square par rapport à \square et de \square par rapport à \square
 - $X (Y \square Z) = (X Y) \square (X Z), X \square (Y Z) = (X \square Y) \square (X Z)$
- Transitivité de \square
 - $((X Y) \square (Y Z)) \square (X Z)$

Règles de transformation (5)

- $F \ X = V$
- $V \ X = X$
- $X \ F = \neg X$
- $X \ V = V$

Exemple d'application des règles de transformation

- $\neg(p \ q)$
 $= \neg(\neg p \ q)$
 $= \neg\neg p \ \neg q$
 $= p \ \neg q$

Retour sur la théorie des ensembles

- On a vu qu'il y a une analogie entre
 - \cap et \cup
 - et \cap
- Les règles de transformation donnent :
 - $A \cap A = A$, $A \cup A = A$ (idempotence)
 - $A \cap B = B \cap A$, $A \cup B = B \cup A$ (commutativité)
 - $A \cap (B \cap C) = (A \cap B) \cap C = A \cap B \cap C$ (associativité)
 - $A \cup (B \cup C) = (A \cup B) \cup C = A \cup B \cup C$ (associativité)
 - $A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$ (distributivité)
 - $A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$ (distributivité)

Retour sur l'énigme policière

- Un meurtre a été commis au laboratoire, le corps se trouve dans la salle de conférences...
- On dispose des informations suivantes :
 - La secrétaire déclare qu'elle a vu l'ingénieur dans le couloir qui donne sur la salle de conférences
 - Le coup de feu a été tiré dans la salle de conférences, on l'a donc entendu de toutes les pièces voisines
 - L'ingénieur affirme n'avoir rien entendu
- On souhaite démontrer que **si la secrétaire dit vrai, alors l'ingénieur ment**

Formalisation en calcul des propositions

- p : la secrétaire dit vrai
- q : l'ingénieur était dans le couloir au moment du crime
- r : l'ingénieur était dans une pièce voisine de la salle de conférences
- s : l'ingénieur a entendu le coup de feu
- t : l'ingénieur dit vrai

Résolution de l'énigme

- Les informations de l'énoncé se traduisent par les implications :
 $p \ q, q \ r, r \ s, t \ \neg s$
- Il s'agit de prouver la validité de la formule :
 $(p \ q \ \neg q \ r \ \neg r \ s \ \neg t \ \neg s) \ (p \ \neg t)$

Démonstration

$$(p \rightarrow q \wedge r \rightarrow r \rightarrow s \rightarrow t \rightarrow s) \rightarrow (p \rightarrow t)$$

- La formule ne peut être fausse que si
 - $(p \rightarrow t)$ est faux, soit p et t vrais
 - la prémisse est vraie, soit toutes les implications vraies
- Comme t doit être vrai, s doit être faux, donc r faux, donc q faux, donc p faux, et il y a contradiction

Applications de la logique en informatique

- En algorithmique : nier des conditions, spécifier des invariants, des pré-conditions et des post-conditions
- En architecture : portes logiques pour les composants des circuits intégrés
- En base de données : interprétation logique des BD, logique pour l'interrogation des BD, expression des contraintes d'intégrité, BD déductives
- En Intelligence Artificielle : représentation des connaissances, systèmes experts

Algèbre de Boole

- En informatique, on utilise plutôt 1 (le courant passe) à la place de Vrai et 0 (le courant ne passe pas) à la place de Faux

| A | B | \bar{A} | $A \bar{B}$ | $A B$ |
|---|---|-----------|-------------|-------|
| 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |

Les connecteurs en Algèbre de Boole

- On obtient les relations suivantes :
 - $\neg X = 1 - X$ qu'on notera \bar{X}
 - $X \wedge Y = X.Y$
 - $X \vee Y = \min(X+Y, 1)$ qu'on notera $X+Y$
- On remplace $X \vee Y$ par $\neg X \bar{Y}$, soit $\bar{X}+Y$

Ecriture des règles de transformation en algèbre de Boole (1)

- $X + \bar{X} = 1$, $X.\bar{X} = 0$ (tiers exclu, contradiction)
- $\bar{\bar{X}} = X$, $X+X=X$, $X.X=X$ (involution, idempotence)
- $\bar{0} = 1$, $\bar{1} = 0$
- $X+0=X$, $X.0=0$, $X+1=1$, $X.1=X$ (éléments neutres et absorbants)
- $X.(X+Y)=X$, $X+X.Y=X$ (absorption)
- $X+\bar{X}.Y=X+Y$
- $\overline{X+Y} = \bar{X}.\bar{Y}$, $\overline{X.Y} = \bar{X}+\bar{Y}$ (De Morgan)

Ecriture des règles de transformation en algèbre de Boole (2)

- $X+Y=Y+X$, $X.Y=Y.X$ (commutativité)
- $X+(Y+Z)=(X+Y)+Z=X+Y+Z$ (associativité)
- $X.(Y.Z)=(X.Y).Z=X.Y.Z$ (associativité)
- $X.(Y+Z)=X.Y+X.Z$ (distributivité)
- $X+Y.Z=(X+Y).(X+Z)$ (distributivité)

Fonctions booléennes

- En algèbre de boole, on parle de fonctions booléennes plutôt que de formules.
- Exemple : $F = a(b+\bar{c})+bc\bar{a}$
- On peut aussi définir une fonction booléenne à partir de sa table de vérité

N. Dudosson

Licence Lyon1 - UE IF1

43

Exemple : une fonction "majorité"

| a | b | c | M |
|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 |

$$M = \bar{a}bc+a\bar{b}c+ab\bar{c}+abc$$

N. Dudosson

Licence Lyon1 - UE IF1

44

Pourquoi simplifier une fonction booléenne ?

- Pour dresser plus facilement sa table de vérité
- Pour concevoir un circuit intégré réalisant la fonction avec le moins de portes logiques possible

N. Dudosson

Licence Lyon1 - UE IF1

45

Exemple à l'aide des règles de l'algèbre de Boole

- Reprenons la fonction "majorité"
- $M = \bar{a}bc+a\bar{b}c+ab\bar{c}+abc$
 $= bc(\bar{a}+a)+a(\bar{b}c+b\bar{c})$
 $= bc+a(\bar{b}c+b\bar{c})$
- Peut-on trouver plus simple ?

N. Dudosson

Licence Lyon1 - UE IF1

46

Deuxième exemple

$$\begin{aligned} F &= abc+a(b\bar{c}+\bar{b}c) \\ &= abc+ ab\bar{c}+a\bar{b}c \\ &= ab(c+\bar{c})+a\bar{b}c \\ &= ab+a\bar{b}c \\ &= a(b+\bar{b}c) \\ &= a(b+c) \end{aligned}$$

N. Dudosson

Licence Lyon1 - UE IF1

47

Méthodes de simplification des fonctions booléennes

- Deux méthodes permettent de simplifier plus efficacement des fonctions compliquées que la seule application des règles de l'algèbre de Boole.
- Les diagrammes de Quine
- Les tables de Karnaugh

N. Dudosson

Licence Lyon1 - UE IF1

48

Méthode des diagrammes de Quine

Principe :

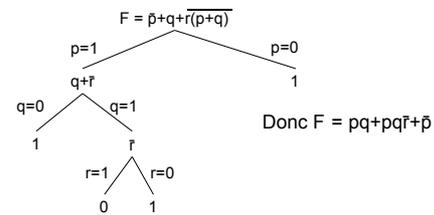
- On choisit une des variables qui interviennent le plus souvent dans la fonction booléenne à simplifier
- On considère le cas où elle vaut 0 et le cas où elle vaut 1
- On simplifie les deux expressions obtenues
- On itère le processus sur les deux expressions simplifiées

N. Duclosson

Licence Lyon1 - UE IF1

49

Exemple



N. Duclosson

Licence Lyon1 - UE IF1

50

Utilisation des diagrammes de Quine

- Les diagrammes de Quine permettent de mettre une fonction booléenne sous la forme d'une somme de produits.
- Ils permettent aussi de vérifier la validité d'une expression booléenne : toutes les feuilles sont-elles égales à 1 ?

N. Duclosson

Licence Lyon1 - UE IF1

51

Méthode des tables de Karnaugh

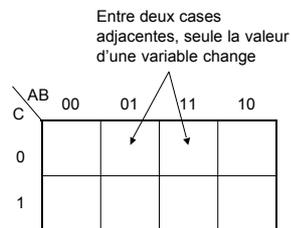
- La fonction doit être en premier lieu exprimée comme une somme de produits. Pour ce faire, on utilise les règles de l'algèbre de Boole ou les diagrammes de Quine.
- On dresse ensuite une table de Karnaugh, qui est une table de vérité à deux dimensions. Sur chaque dimension on peut représenter les valeurs possibles de deux variables.

N. Duclosson

Licence Lyon1 - UE IF1

52

Table de Karnaugh à 3 variables



N. Duclosson

Licence Lyon1 - UE IF1

53

Remplir la table de Karnaugh

- On met 1 dans une case de la table si la fonction est vraie pour les valeurs des variables correspondant à cette case.
- On procède à des regroupements de 1 adjacents.
- On cherche à effectuer les regroupements les plus grands afin de simplifier au maximum.
- Les regroupements sont des rectangles de 2^n termes.

N. Duclosson

Licence Lyon1 - UE IF1

54

Retour sur la fonction "majorité"

1. Remplir la table

| a | b | c | M |
|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 |

$$M = \bar{a}bc + a\bar{b}c + ab\bar{c} + abc$$

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

55

Retour sur la fonction "majorité"

2. Simplifier

| AB \ C | 00 | 01 | 11 | 10 |
|--------|----|----|----|----|
| 0 | | | 1 | |
| 1 | | 1 | 1 | 1 |

Donc $F = BC + AB + AC$

C'est plus simple que ce qu'on avait trouvé avec les règles de l'algèbre de Boole

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

56

Table de Karnaugh à 4 variables

| | | BA | | | |
|----|----|----|----|----|----|
| | | 00 | 01 | 11 | 10 |
| DC | 00 | | | | |
| | 01 | | | | |
| | 11 | | | | |
| | 10 | | | | |

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

57

Exemples de simplification sur des tables de Karnaugh à 4 variables (1)

$S=A$ $S=C$ $S=DB$

Ici les deux lignes sont bien adjacentes

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

58

Exemples de simplification sur des tables de Karnaugh à 4 variables (2)

$S=\bar{C}A$ $S=\bar{C}A$ $S=CA$

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

59

Et pour 5 variables ?

| | | BA | | | |
|----|----|----|----|----|----|
| | | 00 | 01 | 11 | 10 |
| DC | 00 | | | | |
| | 01 | | | | |
| | 11 | | | | |
| | 10 | | | | |

$E=0$

| | | BA | | | |
|----|----|----|----|----|----|
| | | 00 | 01 | 11 | 10 |
| DC | 00 | | | | |
| | 01 | | | | |
| | 11 | | | | |
| | 10 | | | | |

$E=1$

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

60